

新東京都知事施策の評価

有権者の思い

【自主調査】

2014.3.20

■調査の目的

新東京都知事の政策について、有権者は「どの程度重視するか」と「どの程度実現できそうか」の評価を行い、「実現できると信頼度が上がる」施策と「実行できないと信頼を損なう」施策を全体とセグメント別に明らかにする。

■調査実施日 2014年2月21日(金)～3月14日(金)

■質問(施策)の想定

新東京都知事が公表した「わたしが構想する都政の柱を、次の5点にまとめました」を採用した。その5テーマの詳細内容を、17の施策に細分化して17の質問項目とした。

17施策について、「重視する度合い」と「実現できそうな度合い」をそれぞれ4段階のうち各ひとつの選択により回答を得た。

■調査方法 Web調査

■有効回答者数 無作為抽出 男女計104人

■調査エリア 東京及び周辺

性別		
	(N)	(%)
男	82	78.8%
女	22	21.2%
サンプル数	104	100.0%

年齢		
	(N)	(%)
10代	0	0.0%
20代	3	2.9%
30代	18	17.3%
40代	24	23.1%
50代	20	19.2%
60代	35	33.7%
70代	4	3.8%
80代以上	0	0.0%
サンプル数	104	100.0%

お住まい		
	(N)	(%)
東京23区内	44	42.3%
東京都下	16	15.4%
千葉県	13	12.5%
埼玉県	12	11.5%
神奈川県	14	13.5%
茨城県	2	1.9%
それ以外	3	2.9%
サンプル数	104	100.0%

新東京都知事施策と質問項目

「わたしが構想する都政の柱を、次の5点にまとめました」を施策5テーマの質問項目とした。		
(1) 史上最高の東京オリンピックとパラリンピックを実施する環境を整備します。	(2) 災害に打ち勝つ都市防災と社会基盤を構築します。	
(3) 安心、希望、安定の社会保障と雇用政策を整えます。	(4) 中小企業を支援して世界をリードする産業政策を推進します。	
(5) 世界に通用する人材の育成と骨太の教育改革を行います。		
<p>(1) 史上最高の東京オリンピックとパラリンピックを実施する環境を整備します。 東京オリンピック・パラリンピックが2020年に開催されます。万全の準備と競技の運営を行って、世界最高のスポーツの祭典を成功させましょう。世界から沢山の人が観戦に来日します。オリンピックを契機に都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画に取り組みます。また公共交通機関と広域交通体系を整備します。</p>	<p>施策5テーマから設定した17の質問項目(青字の部分)</p> <p>1 東京オリンピックパラリンピックの成功</p> <p>2 都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画に取り組み</p> <p>3 公共交通機関と広域交通体系を整備</p>	
	<p>(2) 災害に打ち勝つ都市防災と社会基盤を構築します。 都市防災は待ったなしです。災害時に住民の生命・財産を守るのは、自治体の基本的な責務です。関東大震災の後の帝都復興計画から90年が経ちました。近い将来、必ず起こる首都直下型地震に備えて、減災と危機管理に取り組む機会は今しかありません。23の特別区、多摩地域、東京都島嶼部を所轄する都庁の責務は重大です。国と基礎自治体の防災政策を調整して、都民に徹底した情報を開示します。</p>	<p>4 減災と危機管理の取り組み</p> <p>5 国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示</p>
	<p>(3) 安心、希望、安定の社会保障と雇用政策を整えます。 厚生労働省大臣としての国政の経験を活かし、都民のための医療・介護・雇用政策を実施します。予防医療を実践し、医療イノベーションを活用して、年配の方々が現役で働く社会づくりを目指します。女性の職場支援と管理職登用、子育て環境の整備、医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービス、救急医療と地域・広域医療提携を整えます。若年失業問題に配慮し、やりがいのある仕事と雇用を創出して、労働問題に取り組みます。</p>	<p>6 年配の方々が現役で働く社会づくり</p> <p>7 女性の職場支援と管理職への登用</p> <p>8 子育て環境の整備</p> <p>9 医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備</p> <p>10 救急医療と地域・広域医療提携の整備</p> <p>11 若年失業問題に配慮たやりがいのある仕事と雇用の創出</p>
	<p>(4) 中小企業を支援して世界をリードする産業政策を推進します。東京首都圏はニューヨーク 大都市圏と並ぶ世界最大の経済集積です。ここにある中小企業の広い裾野が、日本の経済を支えています。わが国の産業ネットワークは、北東アジアとASEAN全域に広がっています。日本企業にとって国際競争力の向上が急務になっています。安倍内閣の国家戦略特区制度と連携して、幅広い産業政策を実施し、東京を規制改革のモデル・ケースとします。また企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進します。</p>	<p>12 中小企業を支援して世界をリードする産業政策を推進</p> <p>13 安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施</p> <p>14 東京を規制改革のモデル・ケースとする</p> <p>15 企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進</p>
<p>(5) 世界に通用する人材の育成と骨太の教育改革を行います。 私は長年、教育に携わってきました。人材育成は私の本務です。東京には教育機関や人材育成の素晴らしい資産があります。このネットワークを活用して、世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働くことのできる街作りに取り組みます。世界で活躍する人材を育成するために、骨太の教育改革に取り組みます。</p>	<p>16 世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り</p> <p>17 世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施</p>	

あなたが、それぞれの質問に対してどれだけ重視するか、どれだけ実現できると思うかの度合いを選択して下さい。

新東京都知事の施策内容		重視する度合い				実現の意向度合い			
		とても重視する	そこそこ重視する	あまり重視しない	重視しない	完全に実現できる	そこそこ実現できる	あまり実現できない	全く実現できない
1	東京オリンピック・パラリンピックの成功	1	2	3	4	1	2	3	4
2	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4
3	公共交通機関と広域交通体系の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
4	減災と危機管理の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4
5	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示	1	2	3	4	1	2	3	4
6	年配の方々が現役で働く社会づくり	1	2	3	4	1	2	3	4
7	女性の職場支援と管理職への登用	1	2	3	4	1	2	3	4
8	子育て環境の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
9	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備	1	2	3	4	1	2	3	4
10	救急医療と地域・広域医療提携の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
11	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出	1	2	3	4	1	2	3	4
12	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進	1	2	3	4	1	2	3	4
13	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施	1	2	3	4	1	2	3	4
14	東京を規制改革のモデル・ケースとする	1	2	3	4	1	2	3	4
15	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進	1	2	3	4	1	2	3	4
16	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り	1	2	3	4	1	2	3	4
17	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施	1	2	3	4	1	2	3	4

「施策の5テーマ」および「17の個別施策」とともに、有権者との意識ギャップがみられた。

■「施策の5テーマ」について

打ち出した「施策の5テーマ」と有権者意識との合致度合いの検証は、「施策の5テーマ」の中に散在している「17の個別施策」の因子軸を以って行った。

・「重視する度合い」では「施策の5テーマ」対比で「17の個別施策」から5軸を見出したが、合致したのは2テーマであった。

また、「実現できると思う度合い」の「施策の5テーマ」対比で「17の個別施策」から3軸を見出したが、合致したのは1テーマであった。

詰まるところ、「施策の5テーマ」は「17の個別施策」の積み上げの元に展開すべきであったが、「施策の5テーマ」は有権者意識とのベクトルがずれていたと読み取れた。

■「17の個別施策」について

「17の個別施策」は「施策の5テーマ」の中に散在している具体的な施策を整理して想定したものである。

・単純集計からみた趨勢は、「重視するもあまり実現はできないだろう」といった有権者の冷やかさが多くの個別施策に見受けられた。

・「重視する度合い（意識）」と「実現できると思う度合い（行動）」の組み合わせで、17の個別施策がどのように位置づけられるかを解釈した結果、「実現しないと信頼されない個別施策」、「実現すれば信頼される個別施策」は、セグメント別にその内容は違うことが判明した。

詰まるところ、有権者の顔をみた木目細かな個別施策のアピールが必要であることが明らかになった。

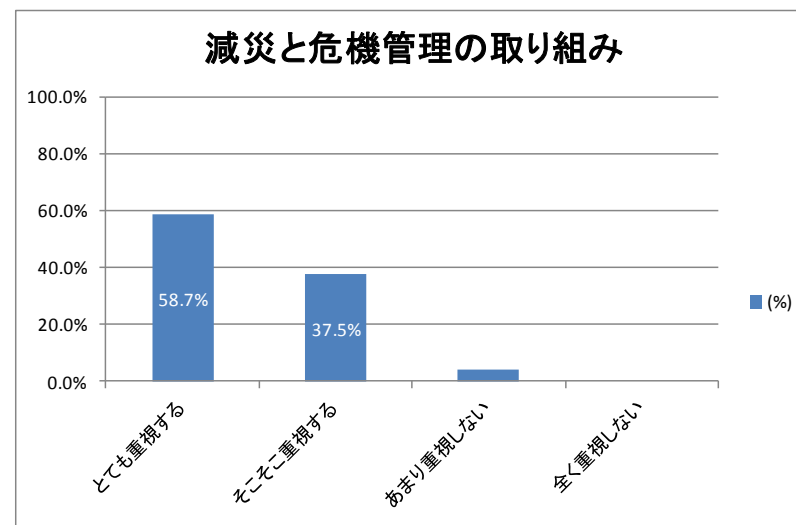
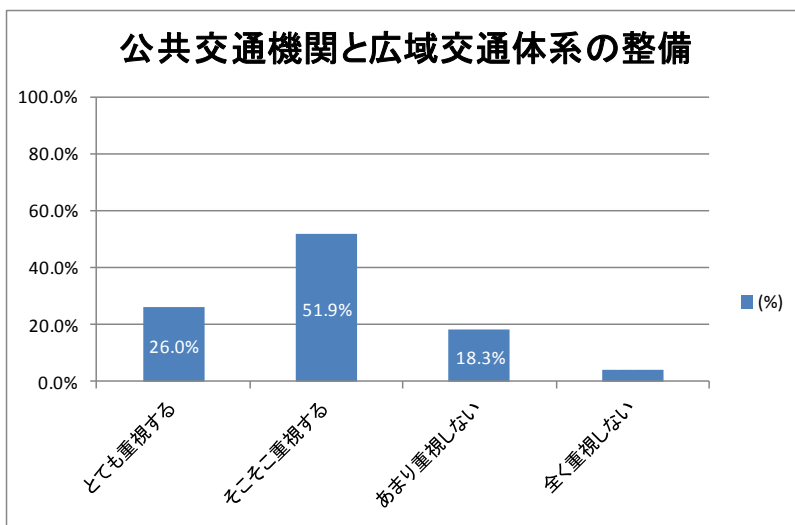
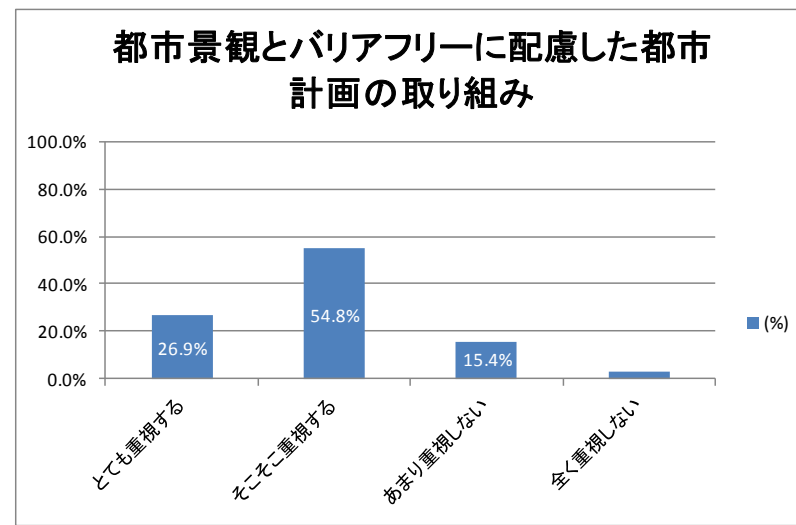
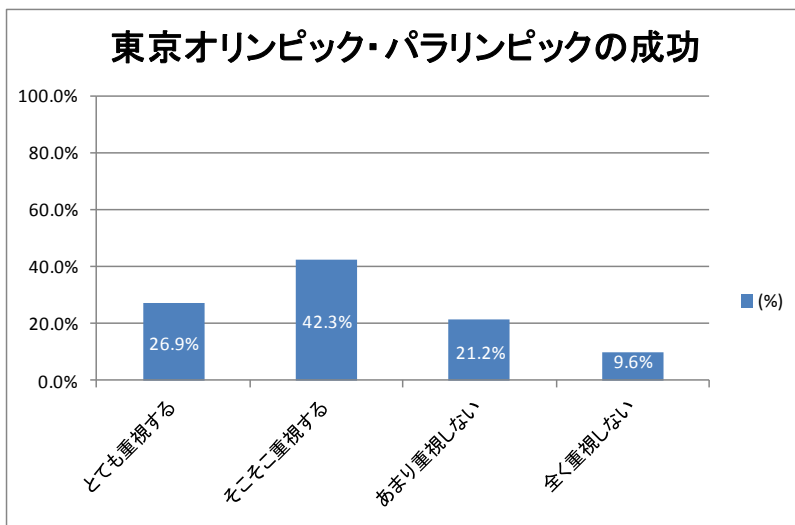
17の個別施策の趨勢

【単純集計】

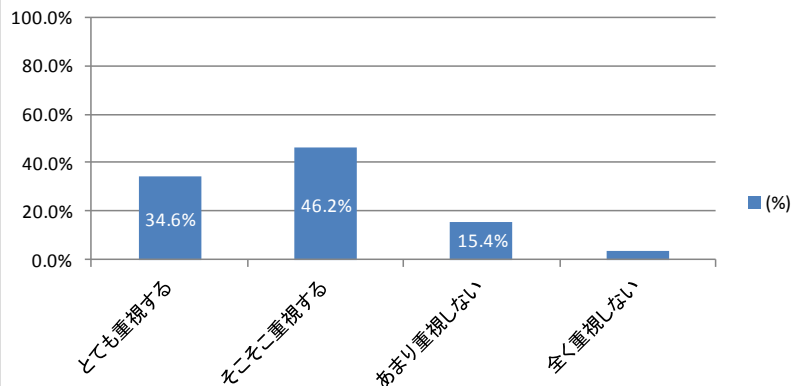
「重視する」度合い

【意識】

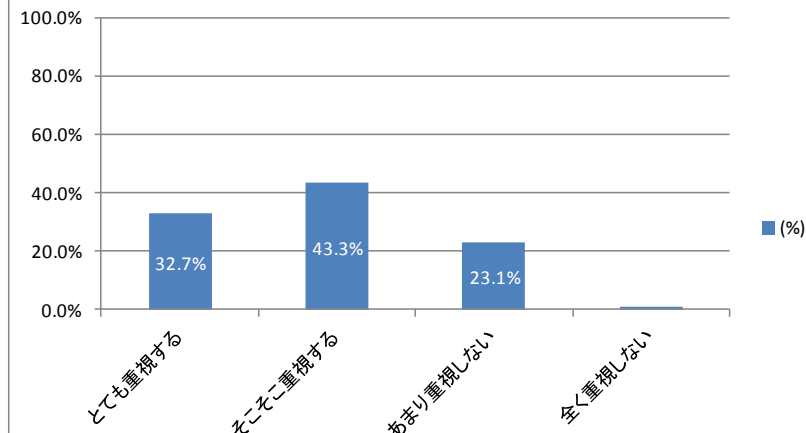
17の個別施策について「重視する度合い」は、トップ1、2が多い。



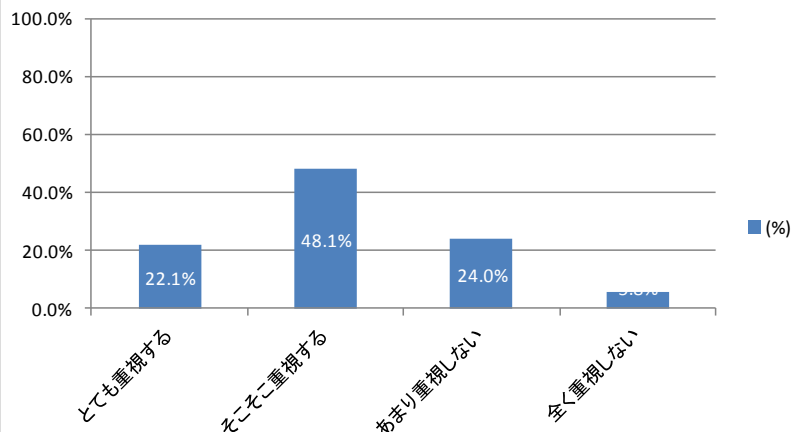
国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示



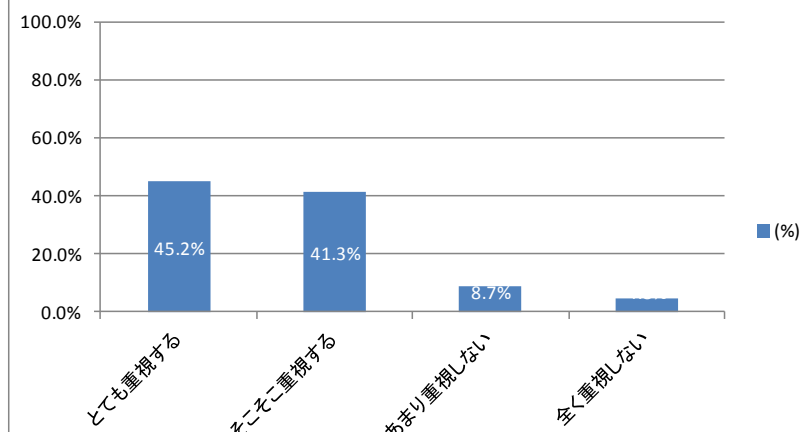
年配の方々が現役で働く社会づくり

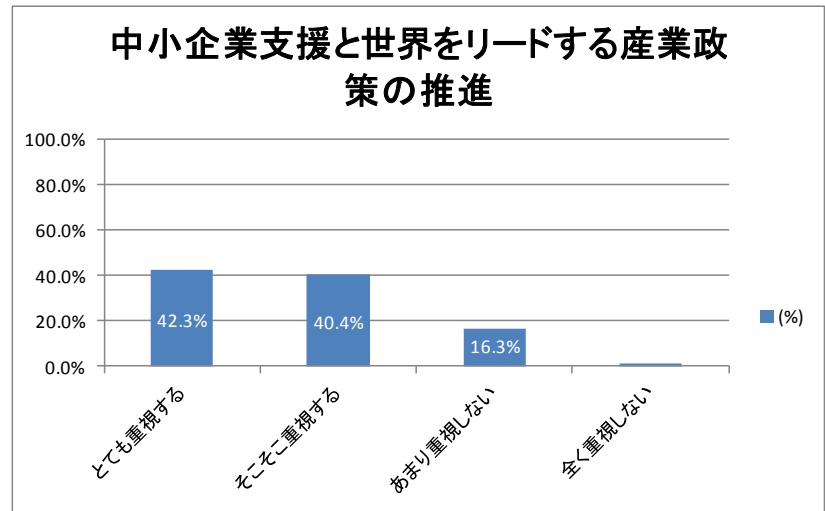
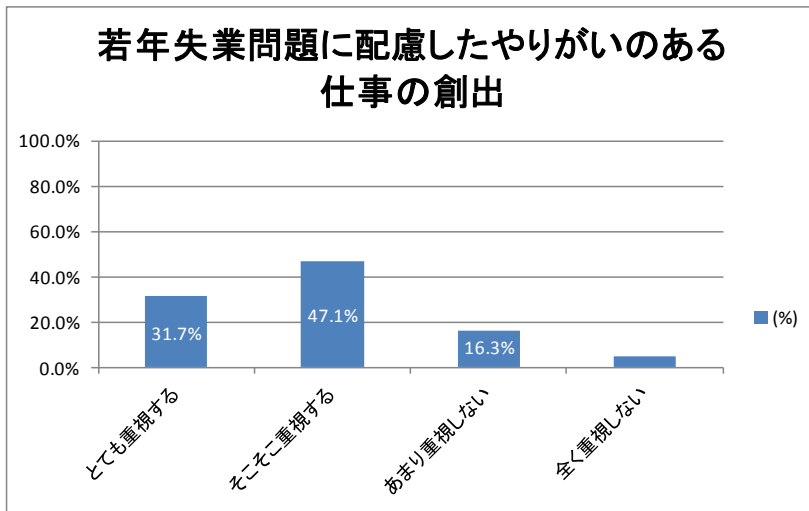
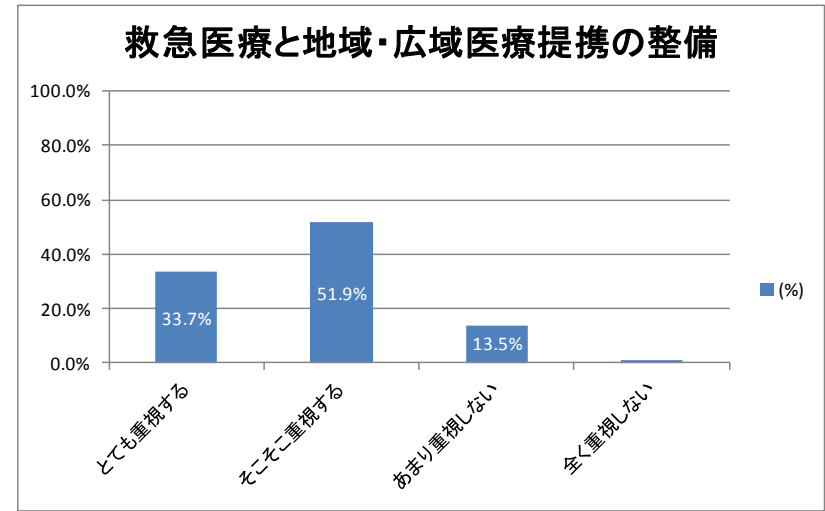
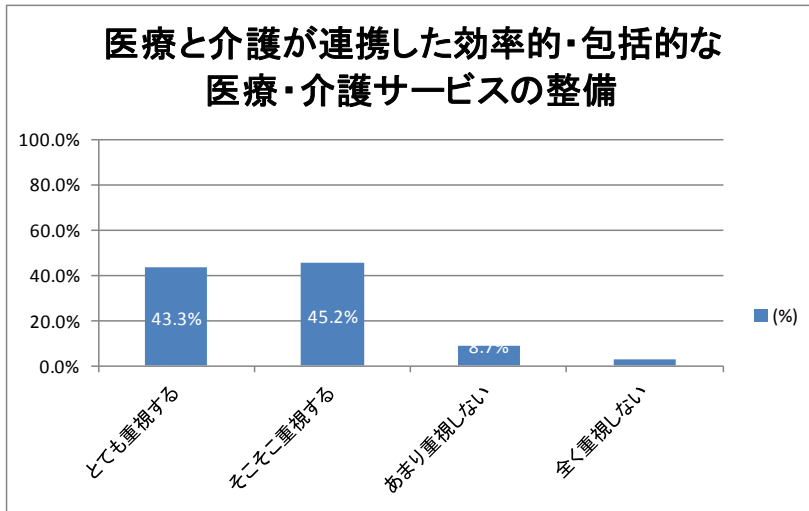


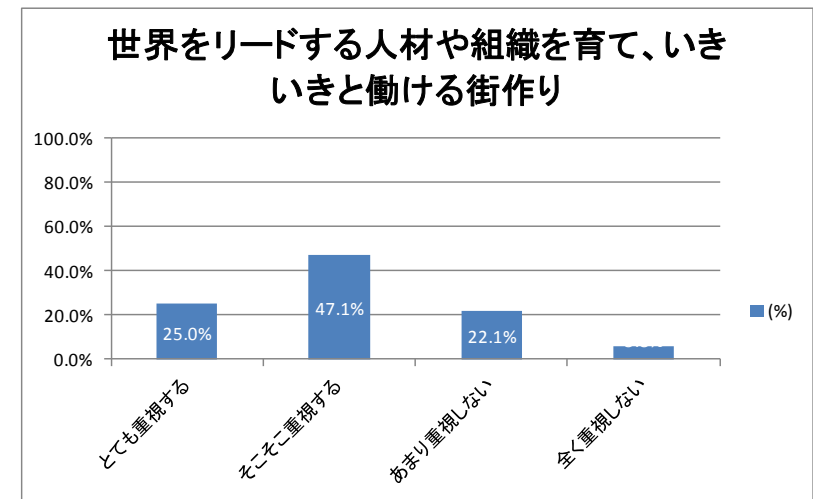
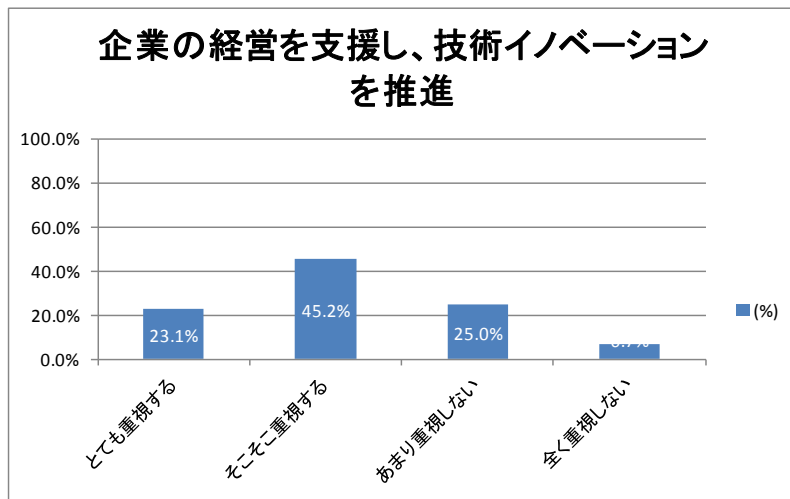
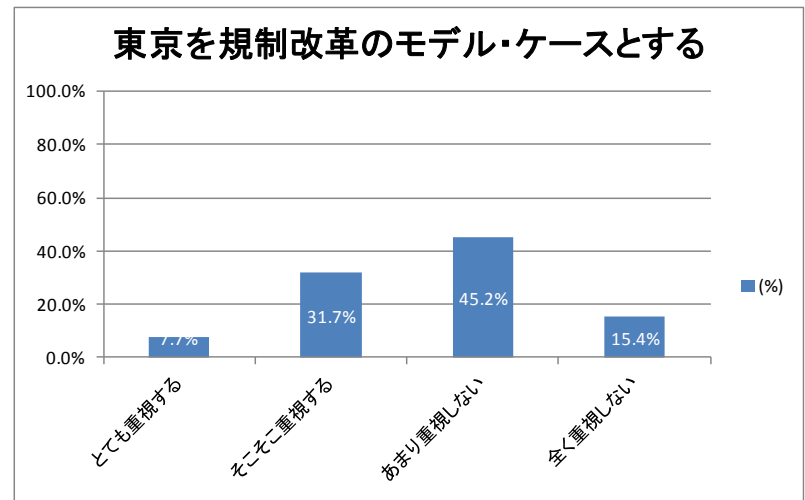
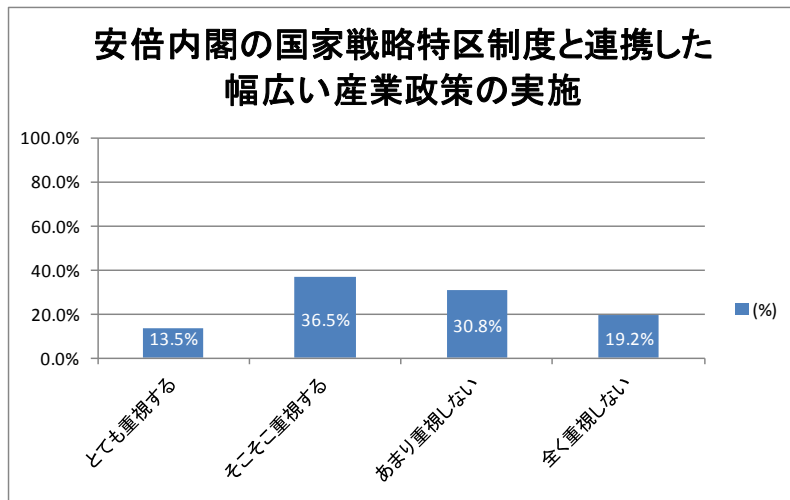
女性の職場支援と管理職への登用

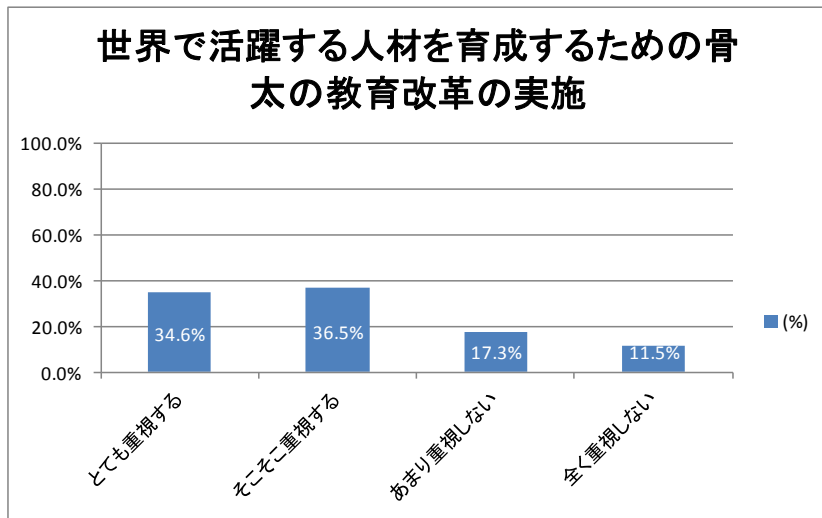


子育て環境の整備





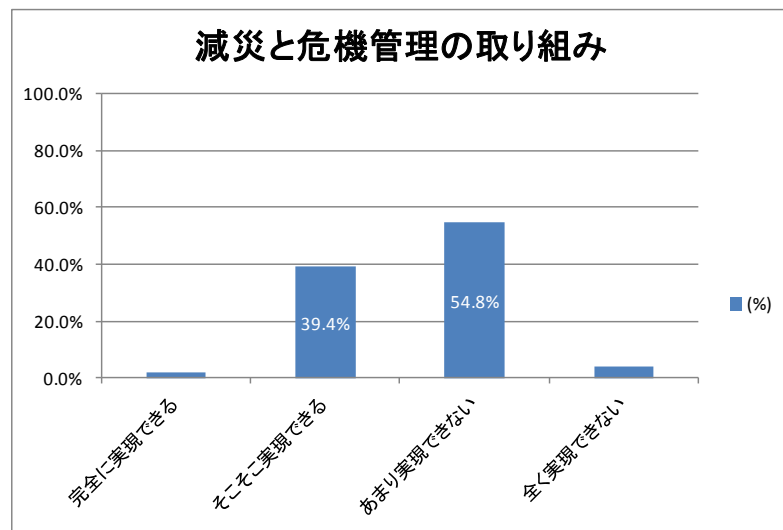
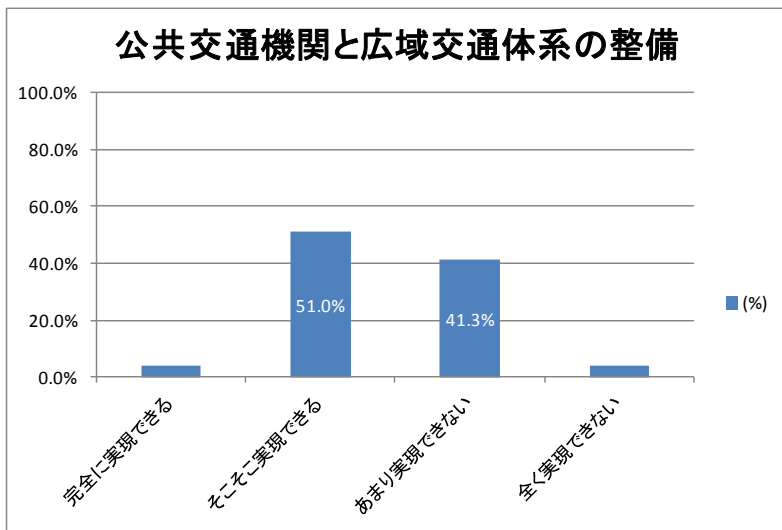
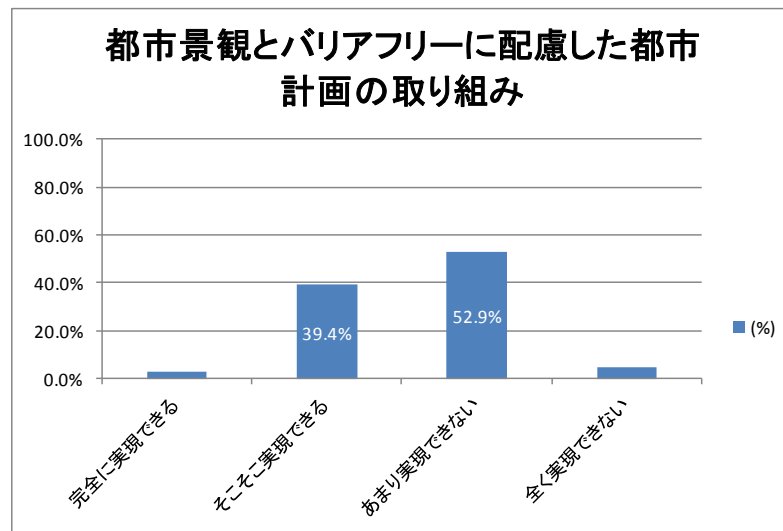
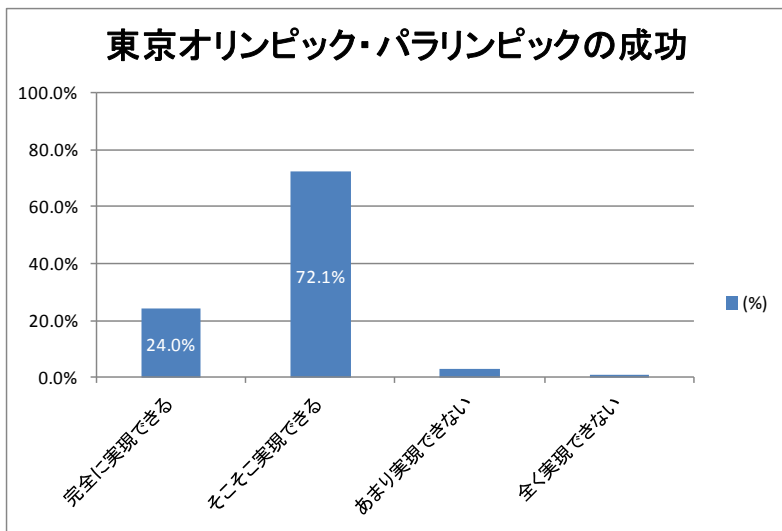




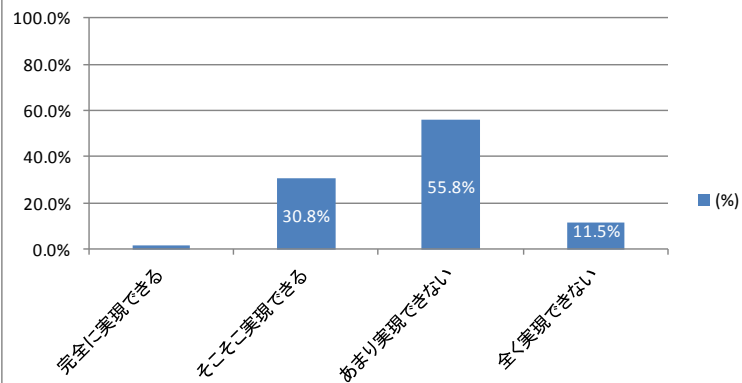
「実現できると思う」度合い

【行動】

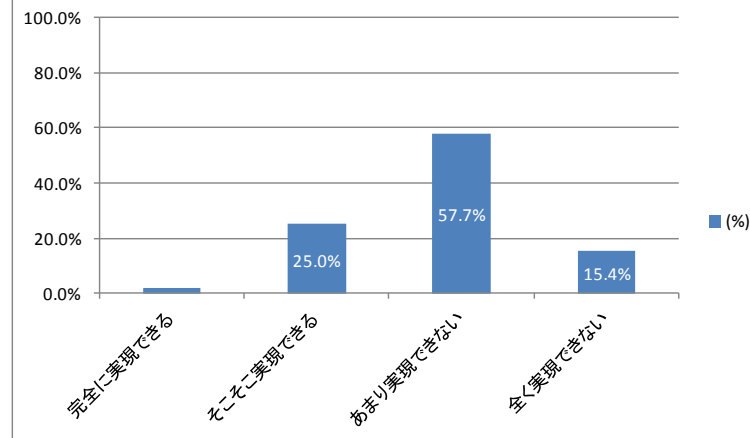
17施策についての「実現する度合い」は、トップ2、3が多い。



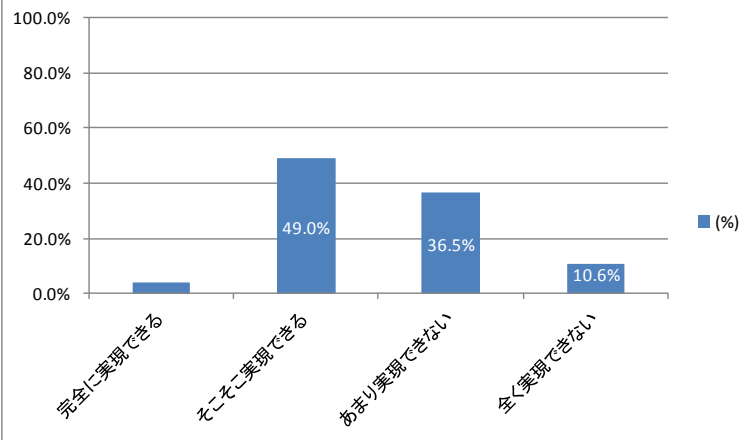
国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示



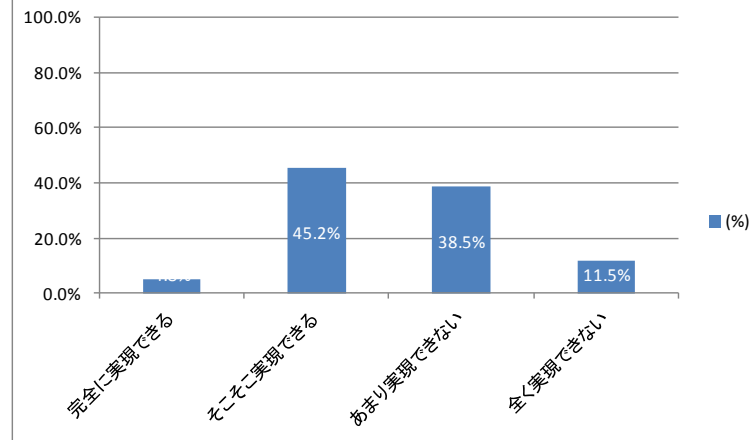
年配の方々が現役で働く社会づくり

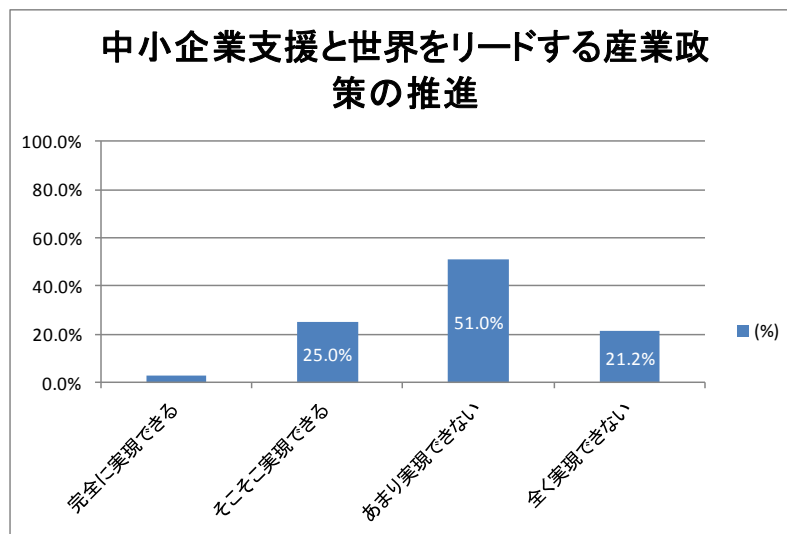
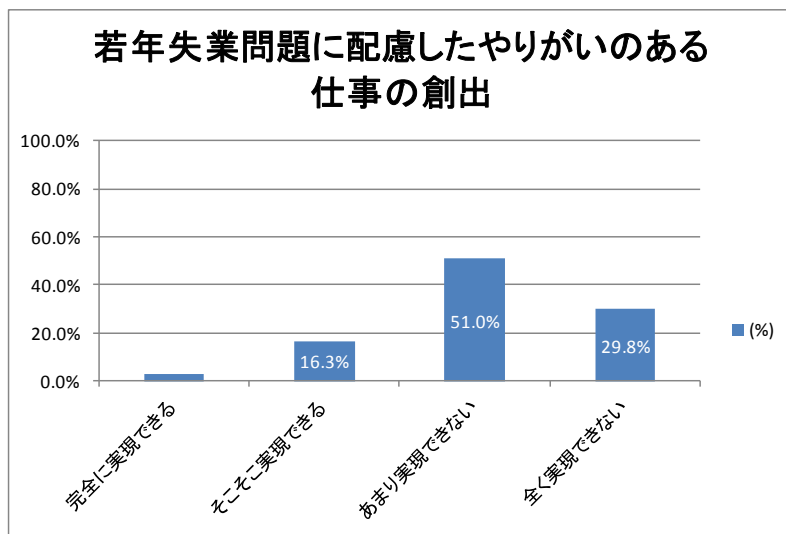
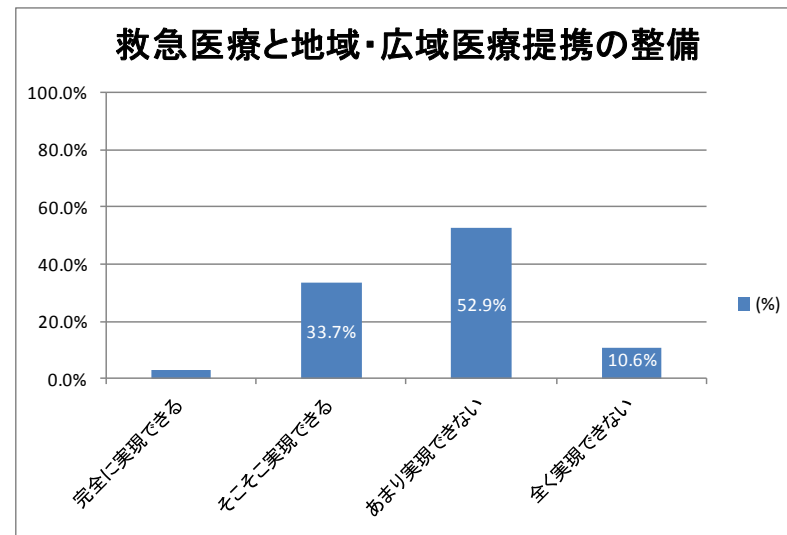
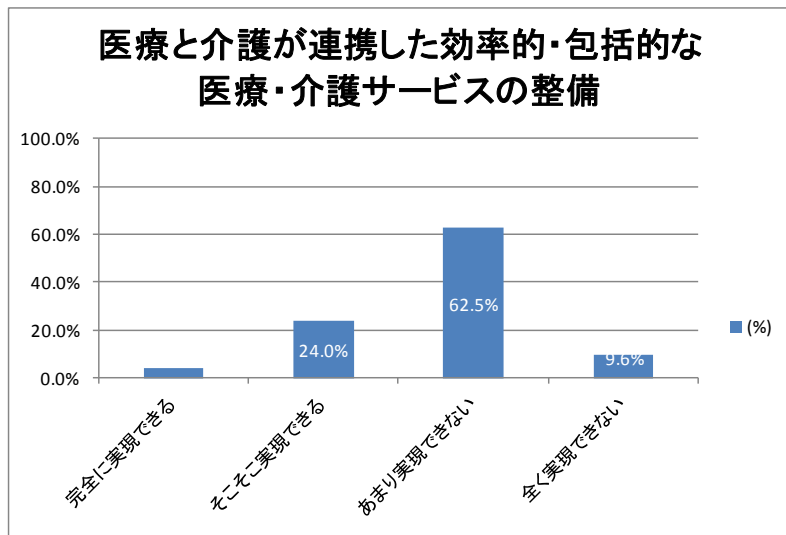


女性の職場支援と管理職への登用

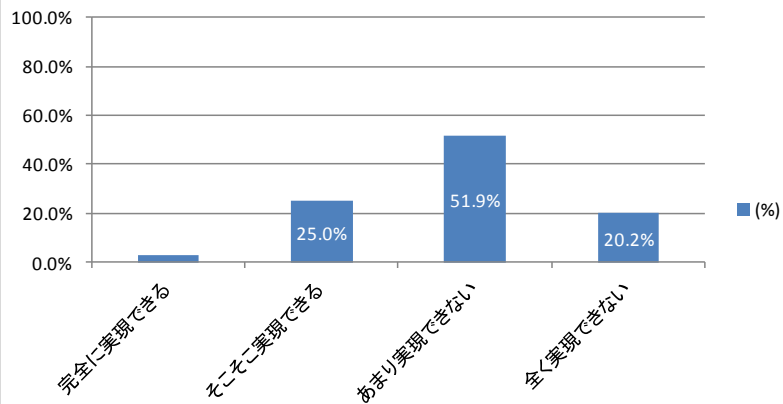


子育て環境の整備

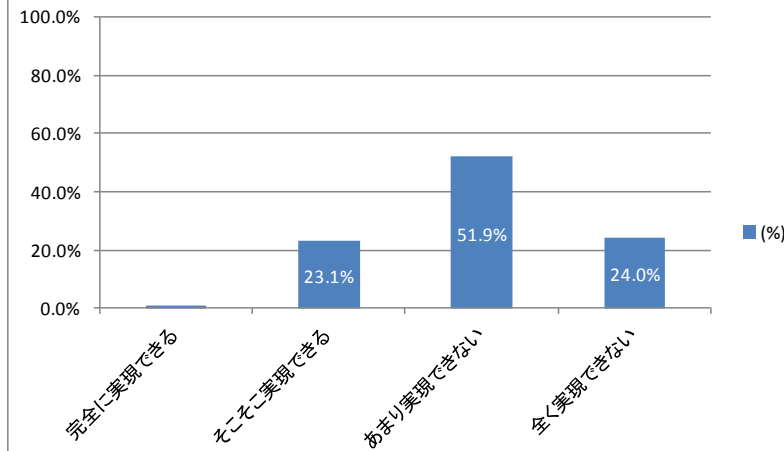




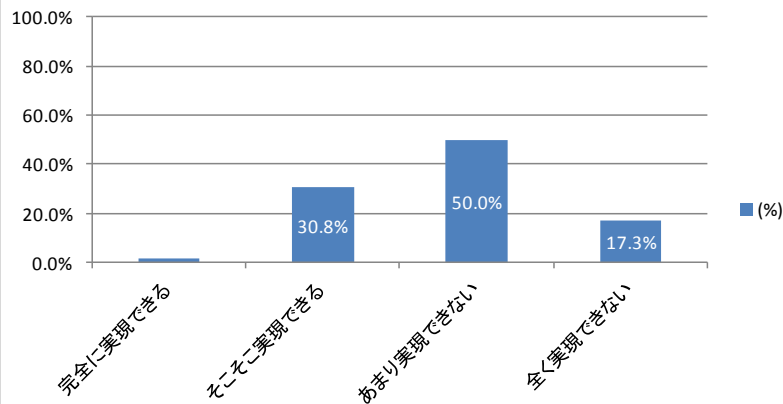
安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施



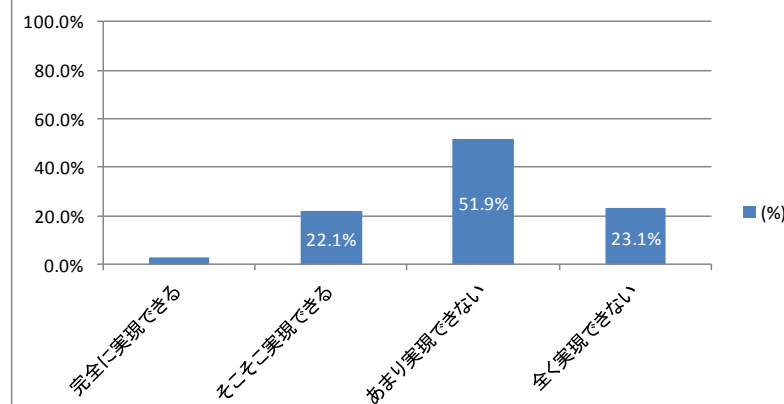
東京を規制改革のモデル・ケースとする

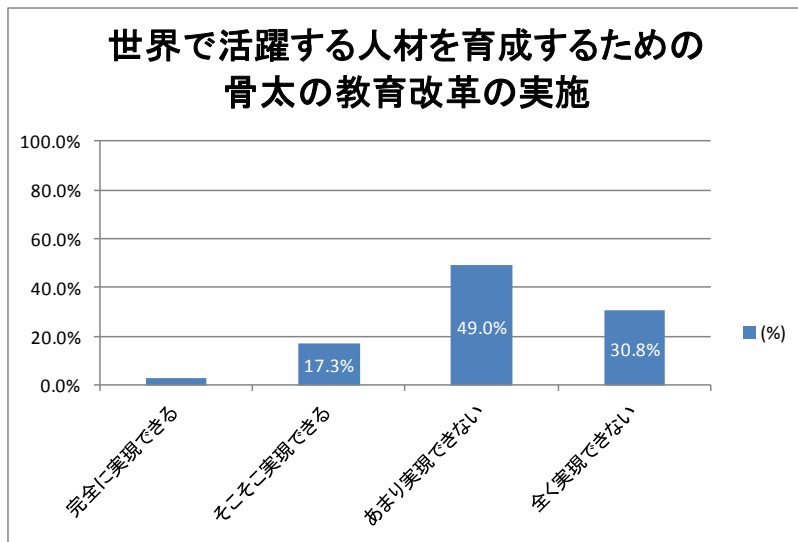


企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進



世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り





有権者の信頼を獲得する施策内容

「重視する度合い(重視度)」と「実現できると思う度合い(実現度)」
からみた17の個別施策の優先度

17施策の平均優先度 「重視度」と「実現度」 偏差値

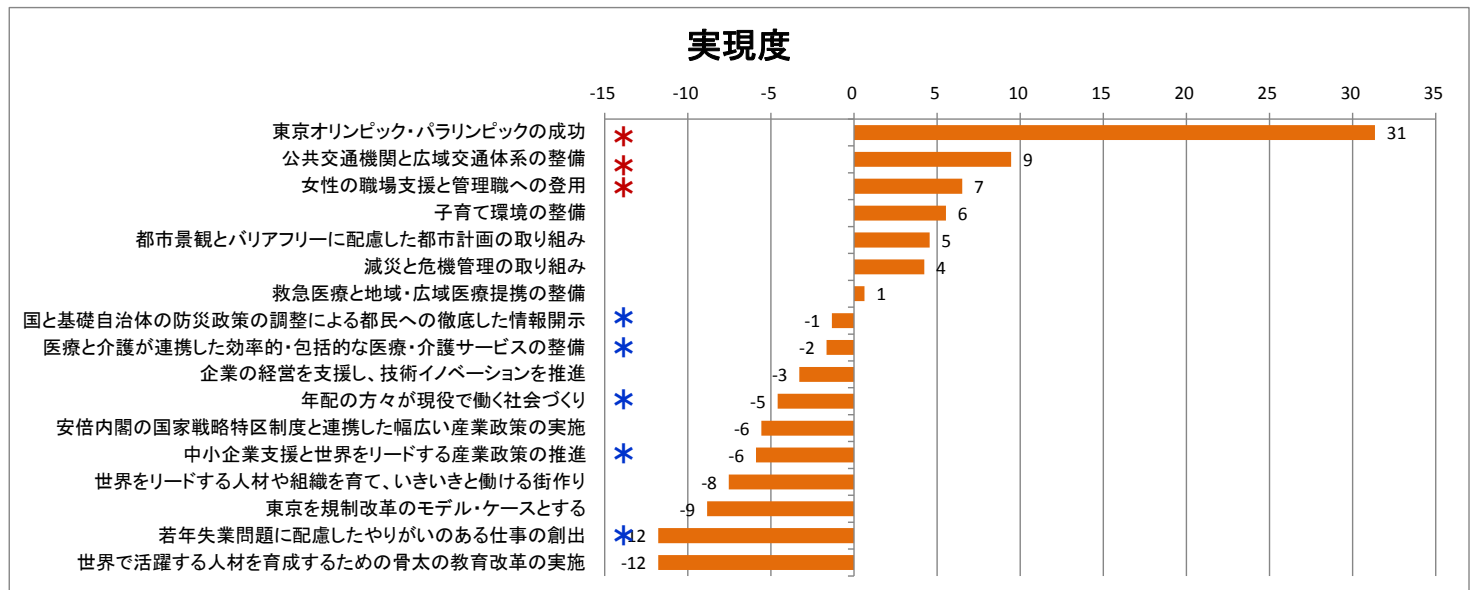
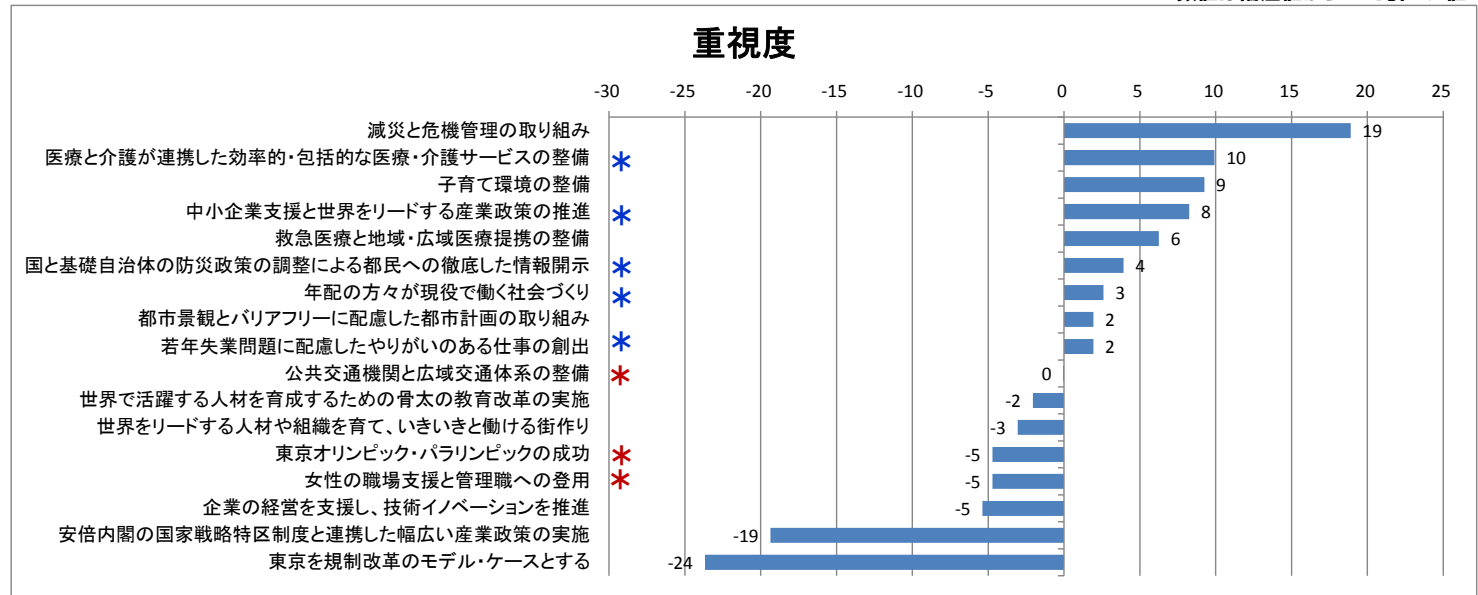
右のグラフは17の個別施策の回答に関して、「重視度」4段階、「実現度」4段階にそれぞれに重みをつけて偏差値であらわしたものである。回答者の多段階の意識を取り込んだ17の個別施策を優先度として比較した数値を表す。

重視度と実現度の優先度が一致していないのは、「*重視しても実現はあきらめている」といった5施策と「*重視しなくても実現してくれるだろう」といった3施策が見て取れた。

(4象限は次ページ)

*重視平均以上、実現平均以下
*重視平均以下、実現平均以上

数値は偏差値から50を引いた値



有権者の信頼を獲得する施策内容

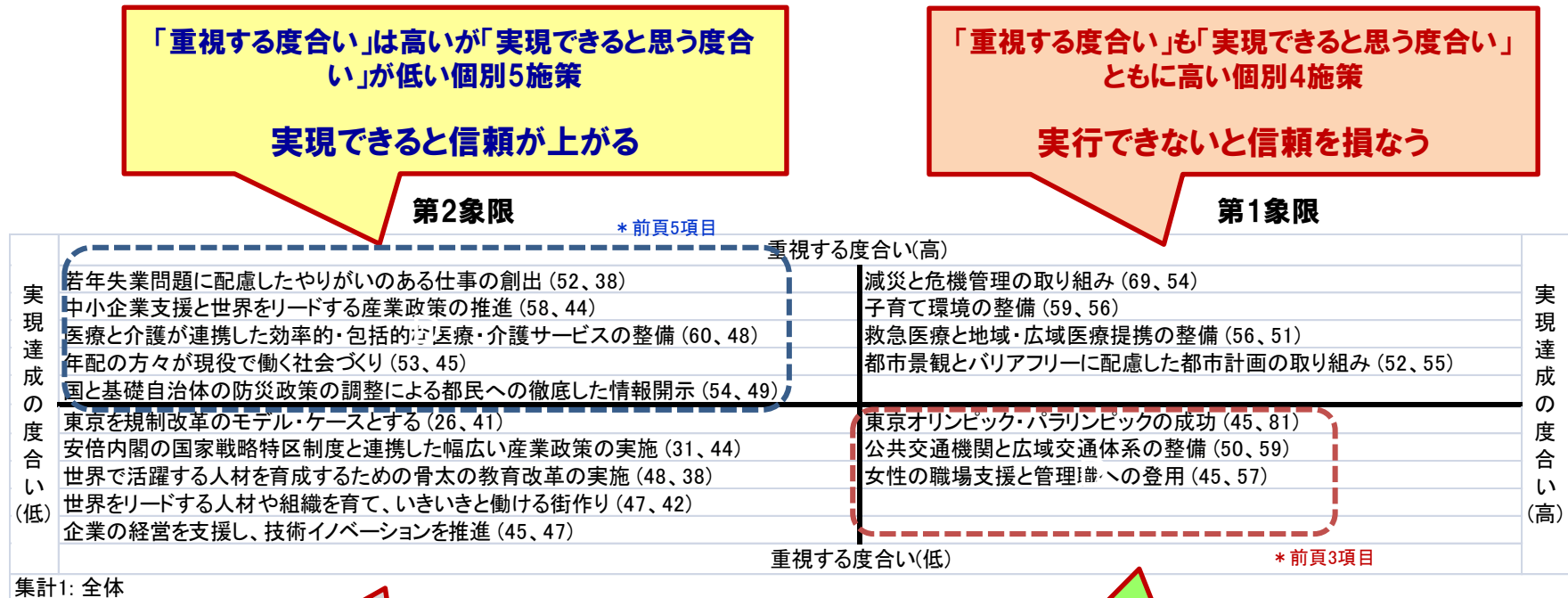
「重視する度合い(重視度)」と「実現できると思う(実現度)」
からみたセグメント別の偏差値4象限分析

全体の特徴

【N104】

全頁の平均優先度に関して、平均以上及び平均以下の組合せで17項目を2軸4象限のプロットしたものが下図である。

第1象限は「重視度も実現達成度も高い」とする評価なので「実行できないと信頼を損なう」施策、第2象限は「重視度は高いが実現達成度が低い」とする評価なので「実行できると信頼度が上がる」施策、第3象限は「重視度の実現達成度も低い」施策なので相対的に魅力のない施策、第4象限は「重視度は低いが実現達成度は高い」ので「実行できないと信頼を損なう」施策と解釈する。



「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い個別5施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い個別4施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い個別6施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い3個別施策

実行できないと信頼を損なう

有権者は、仕事や産業関連、医療、防災情報などの5施策については重視するも、実施してくれないだろうとの予測をしているように思われる。
その意味で、実行できれば信頼は上がる。

実行してくれるだろうとする7施策の中で、①～④は重視度が高く、⑤～⑦は重視度が低い。後者は、重視するまでもなく有権者は実行を予測しているように思われる。
その意味では、実行しないと信頼は損なわれる。

- ①仕事の創出
- ②産業政策の推進
- ③医療介護政策
- ④高齢者の労働環境
- ⑤防災関連の情報開示

- ①労災危機管理
- ②子育て環境整備
- ③救急医療
- ④都市計画
- ⑤東京オリンピックパラリンピック
- ⑥交通体系整備
- ⑦女性の登用

第1象限

第1象限

実現達成の度合い(低)	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	実現達成の度合い(高)
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	子育て環境の整備 (59, 56)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)	
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)	
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (74, 49)		
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)	
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)	
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)		
集計1: 全体			

第3象限

第4象限

- ①規制改革のモデル
- ②国家戦略特区
- ③教育改革
- ⑤いきいき街づくり
- ⑥技術イノベーション

有権者は、毎日の生活とはやや遠い6施策については、重視度も実行度も低く、関心が低いと思われる。
この施策を打ち出しても有権者は踊らない。

全体と比較したセグメント別の特徴

セグメント別特徴の捉え方

- 全体の第1、4象限と異なる施策を「実現しないと信頼を損なう」特徴とした。
- 全体の第2象限と異なる施策を「実現すると信頼が上がる」特徴とした。
- 第3象限は「重視も実現も低い」施策として無視。

■東京23区の特徴は全体と比べて、「救急医療と地域・広域医療提携の整備」が実現できると信頼が上がる。

■男性の特徴は全体と比べて、「公共交通機関と広域交通体系の整備」が実現できないと信頼を損なう。

■女性の特徴は全体と比べて、「国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示」が実現できないと信頼を損なう。また、「救急医療と地域・広域医療提携の整備」が実現できると信頼が上がる。

■30代の特徴は全体と比べて、「年配の方々が現役で働く社会づくり」が実現できないと信頼を損なう。また、「子育て環境の整備」が実現できると信頼が上がる。

■40代の特徴は全体と比べて、「医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備」、「国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示」が実現できないと信頼を損なう。

■50代の特徴は全体と比べて、「年配の方々が現役で働く社会づくり」が実現できると信頼が上がる。

■60代の特徴は全体と同じ傾向であった。

■会社員の特徴は全体と同じ傾向であった。

■自営の特徴は全体と比べて、「医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備」が実現できないと信頼を損なう。また、「世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施」、「世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り」、「企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進」が実現できると信頼が上がる。

東京23区の特徴は全体と比べて、「救急医療と地域・広域医療提携の整備」が実現できると信頼が上がる。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

実現達成の度合い(低)	重視する度合い(高)		実現達成の度合い(高)
	第2象限	第1象限	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (62, 47)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	子育て環境の整備 (62, 55)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	子育て環境の整備 (59, 56)	
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (50, 40)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (57, 44)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)	
	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (57, 50)		
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)		
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)		
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)		
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (53, 48)		
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (42, 82)	
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (30, 40)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (30, 43)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (48, 60)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)	
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)	
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (49, 40)	女性の職場支援と管理職への登用 (48, 58)	
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (47, 54)	
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 43)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (43, 49)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)		
		重視する度合い(低)	

集計1: 全体 集計2: 東京23区内

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

男性の特徴は全体と比べて、「公共交通機関と広域交通体系の整備」が実現できないと信頼を損なう。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現達成の度合い(低)	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (54, 39)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	子育て環境の整備 (59, 56)	実現達成の度合い(高)
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (51, 60)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 50)	子育て環境の整備 (58, 56)	子育て環境の整備 (58, 56)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (57, 51)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (51, 53)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (51, 53)		
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)				
	年配の方々が現役で働く社会づくり (54, 46)				
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)				
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)				
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (53, 48)				
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (43, 81)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)		
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (29, 41)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)		
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (29, 44)	女性の職場支援と管理職への登用 (43, 56)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)		
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)				
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)				
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (49, 38)				
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)				
世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)					
企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (44, 46)					
企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)					
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 男

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

女性の特徴は全体と比べて、「国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示」が実現できないと信頼を損なう。また、「救急医療と地域・広域医療提携の整備」が実現できると信頼が上がる。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現達成の度合い(高)		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (52, 82)		実現達成の度合い(高)
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (59, 45)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (58, 43)	減災と危機管理の取り組み (65, 56)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	子育て環境の整備 (63, 53)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	子育て環境の整備 (59, 56)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (54, 59)		
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)	女性の職場支援と管理職への登用 (52, 57)		
		救急医療と地域・広域医療提携の整備 (53, 48)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)		
			国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (56, 51)		
			都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)		
実現達成の度合い(低)		東京を規制改革のモデル・ケースとする (21, 43)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)		実現達成の度合い(低)
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (36, 46)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (46, 56)		
		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (47, 37)			
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (46, 39)			
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)			
		世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)			
		年配の方々が現役で働く社会づくり (47, 43)			
		世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 43)			
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (47, 49)				
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 女

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

30代の特徴は全体と比べて、「年配の方々が現役で働く社会づくり」が実現できないと信頼を損なう。また、「子育て環境の整備」が実現できると信頼が上がる。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現 達成 の 度 合 い (低)	子育て環境の整備 (65, 50)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (58, 77)			実現 達成 の 度 合 い (高)
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (55, 37)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)			
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (67, 59)			
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (51, 39)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (55, 61)			
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	子育て環境の整備 (59, 56)			
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)			
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (56, 48)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)			
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (51, 52)			
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)				
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (20, 34)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)			
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	女性の職場支援と管理職への登用 (46, 61)			
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)			
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)			
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (44, 41)	年配の方々が現役で働く社会づくり (43, 52)			
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)				
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (46, 48)				
世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (49, 45)					
国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (46, 50)					
救急医療と地域・広域医療提携の整備 (48, 48)					
企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (49, 50)					
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 30代

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

40代の特徴は全体と比べて、「医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備」、「国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示」が実現できないと信頼を損なう。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

実現達成の度合い(低)	重視する度合い(高)		実現達成の度合い(高)
	第2象限	第1象限	
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	減災と危機管理の取り組み (67, 53)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	子育て環境の整備 (61, 58)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (56, 45)	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (63, 52)	
	年配の方々が現役で働く社会づくり (50, 42)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (63, 52)	
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	子育て環境の整備 (59, 56)	
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (58, 52)	
		公共交通機関と広域交通体系の整備 (53, 56)	
		都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 56)	
		救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)	
		都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)	
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (43, 80)	
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (32, 42)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)	
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (47, 34)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (35, 45)	女性の職場支援と管理職への登用 (43, 53)	
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (40, 42)		
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)		
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (44, 40)		
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (43, 49)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)		
		重視する度合い(低)	

集計1: 全体 集計2: 40代

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

50代の特徴は全体と比べて、「年配の方々が現役で働く社会づくり」が実現できると信頼が上がる。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

実現達成の度合い(低)	重視する度合い(高)		実現達成の度合い(高)
	第2象限	第1象限	
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (51, 81)	
	年配の方々が現役で働く社会づくり (59, 46)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (59, 58)	
	中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (56, 42)	子育て環境の整備 (59, 56)	
	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (58, 47)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (56, 56)	
	救急医療と地域・広域医療連携の整備 (58, 49)	救急医療と地域・広域医療連携の整備 (56, 51)	
	年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)	
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)		
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (30, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (38, 60)	
	安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)	
	東京を規制改革のモデル・ケースとする (31, 47)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)	
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (46, 35)	子育て環境の整備 (48, 53)	
	世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)		
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (44, 44)		
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)		
	若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (49, 46)		
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (48, 47)		
	国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (49, 47)		
	重視する度合い(低)		

集計1: 全体 集計2: 50代

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

60代の特徴は全体と同じ傾向であった。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現達成の度合い(低)		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (59, 40)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)		実現達成の度合い(高)
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (62, 50)	減災と危機管理の取り組み (65, 53)		
		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	子育て環境の整備 (59, 56)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (59, 43)	子育て環境の整備 (57, 57)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (55, 50)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (56, 44)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)		
		世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (51, 42)			
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 46)			
		年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)			
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)			
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (40, 82)		
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (30, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (29, 47)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (44, 60)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)		
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)		
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 40)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (46, 53)		
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)	女性の職場支援と管理職への登用 (49, 54)			
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (44, 46)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)				
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 60代

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」ともに低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

会社員の特徴は全体と同じ傾向であった。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現 達成 の 度 合 い (低)		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (55, 80)		実 現 達 成 の 度 合 い (高)
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (59, 45)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	減災と危機管理の取り組み (66, 55)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	子育て環境の整備 (62, 57)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (59, 48)	子育て環境の整備 (59, 56)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (51, 57)		
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (54, 56)		
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 50)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (52, 48)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)		
			都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)		
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (24, 42)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)		
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	女性の職場支援と管理職への登用 (41, 54)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)		
		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (48, 34)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)		
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (45, 37)			
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (38, 44)			
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)			
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (43, 43)				
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (44, 47)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)				
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 会社員

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

自営の特徴は全体と比べて、「医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備」が実現できないと信頼を損なう。また、「世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施」、「世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り」、「企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進」が実現できると信頼が上がる。

「重視する度合い」は高いが「実現できると思う度合い」が低い施策

実現できると信頼が上がる

第2象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも高い施策

実行できないと信頼を損なう

第1象限

		重視する度合い(高)			
実現達成の度合い(低)		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (52, 38)	減災と危機管理の取り組み (69, 54)		実現達成の度合い(高)
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (53, 39)	減災と危機管理の取り組み (65, 51)		
		世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (55, 41)	子育て環境の整備 (59, 56)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (58, 44)	医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 50)		
		医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備 (60, 48)	女性の職場支援と管理職への登用 (52, 57)		
		中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進 (57, 44)	子育て環境の整備 (54, 55)		
		若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出 (55, 44)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (56, 51)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	救急医療と地域・広域医療提携の整備 (55, 51)		
		年配の方々が現役で働く社会づくり (53, 45)	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (52, 55)		
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (54, 49)			
		国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示 (53, 47)			
		企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (51, 48)			
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (24, 42)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (35, 81)		
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (26, 41)	東京オリンピック・パラリンピックの成功 (45, 81)		
		安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施 (31, 44)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 65)		
		東京を規制改革のモデル・ケースとする (33, 41)	公共交通機関と広域交通体系の整備 (50, 59)		
		世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施 (48, 38)	女性の職場支援と管理職への登用 (45, 57)		
	世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り (47, 42)				
	企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進 (45, 47)				
	都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み (46, 49)				
		重視する度合い(低)			

集計1: 全体 集計2: 自営

第3象限

「重視する度合い」も「実現できると思う度合い」とも低い施策

関心が薄い

第4象限

「重視する度合い」は低い「実現できると思う度合い」が高い施策

実行できないと信頼を損なう

「施策の5テーマ」の合致度合い

因子軸活用による「施策の5テーマ」との照合

【重視度】について

有権者の「重視度の因子軸」を施策テーマとみたと、打ち出された「施策の5テーマ」と照合した結果、有権者の重視度軸は5つあった。そのうち2テーマは合致したものの3テーマは合致しなかった。

このことから、打ち出された「施策の5テーマ」は有権者が重視するテーマと必ずしも合致しているとは思われない。

(説明率は累積寄与率60%を下回るので参考値)

【実現度】について

有権者の「実現度の因子軸」を実現施策テーマとみたと、打ち出された「施策の5テーマ」と照合した結果、有権者の実現度軸は3つあった。その中で1テーマは合致し2テーマは合致しなかった。

このことから、打ち出された「施策の5テーマ」は有権者が実現してもらいたいテーマと必ずしも合致しているとは思われない。

(説明率は累積寄与率60%を下回るので参考値)

有権者の「重視度」軸からみた「施策の5テーマ」とのギャップ

有権者の重視度の因子軸を施策テーマとみため、打ち出された「施策の5テーマ」と照合した結果、有権者の重視度軸は5つあった。そのうち2テーマは合致したものの3テーマは合致しなかった。

このことから、打ち出された「施策の5テーマ」は有権者が重視するテーマとは必ずしも合致しているとは思われない。
(説明率は累積寄与率60%を下回るので参考値)

有権者の重視度の軸(因子名)	因子負荷量 (0.6以上)	○合致 ×非合致	打ち出された施策5テーマ
人材教育			
(重)世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り	0.96	○	(5)世界に通用する人材の育成と骨太の教育改革を行います。
(重)世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施	0.69		
医療介護			
(重)医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備	0.88	×	
(重)救急医療と地域・広域医療提携の整備	0.61		
産業政策			
(重)安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施	0.89	×	
減災危機管理			
(重)減災と危機管理の取り組み	0.67	○	(2)災害に打ち勝つ都市防災と社会基盤を構築します。
女性登用			
(重)女性の職場支援と管理職への登用	0.78	×	
		×	(1)史上最高の東京オリンピックとパラリンピックを実施する環境を整備します。
		×	(3)安心、希望、安定の社会保障と雇用政策を整えます。
		×	(4)中小企業を支援して世界をリードする産業政策を推進します。

【データ】

説明された分散の合計

因子	初期の固有値			抽出後の負荷量平方和			回転後の負荷量平方和		
	合計	分散の%	累積%	合計	分散の%	累積%	合計	分散の%	累積%
1	5.282	31.073	31.073	4.862	28.598	28.598	2.430	14.294	14.294
2	1.891	11.124	42.197	1.557	9.158	37.756	1.968	11.579	25.872
3	1.473	8.667	50.864	1.074	6.318	44.075	1.759	10.346	36.218
4	1.289	7.581	58.445	.826	4.861	48.935	1.448	8.520	44.738
5	1.006	5.916	64.361	.599	3.525	52.460	1.313	7.722	52.460
6	.869	5.113	69.474						
7	.806	4.740	74.215						
8	.784	4.610	78.825						
9	.682	4.014	82.838						
10	.605	3.557	86.395						
11	.559	3.289	89.685						
12	.404	2.379	92.063						
13	.371	2.182	94.245						
14	.341	2.005	96.251						
15	.241	1.419	97.670						
16	.215	1.266	98.936						
17	.181	1.064	100.000						

因子抽出法: 主因子法

回転後の因子行列

	因子名				
	人材教育	医療介護	産業政策	減災危機管理	女性登用
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5
(重)東京オリンピック・パラリンピックの成功	0.05	0.01	0.55	0.19	0.12
(重)都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み	0.16	0.16	0.31	0.50	-0.01
(重)公共交通機関と広域交通体系の整備	0.10	0.18	0.25	0.29	0.13
(重)減災と危機管理の取り組み	0.15	0.22	0.05	0.67	0.01
(重)国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示	0.02	0.11	0.04	0.58	0.21
(重)年配の方々が現役で働く社会づくり	0.07	0.44	0.04	0.13	0.19
(重)女性の職場支援と管理職への登用	0.04	0.18	0.04	0.11	0.78
(重)子育て環境の整備	0.07	0.29	0.35	0.16	0.58
(重)医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備	0.13	0.88	0.02	0.34	0.12
(重)救急医療と地域・広域医療提携の整備	0.19	0.61	0.13	0.08	0.07
(重)若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出	0.29	0.44	0.01	0.18	0.24
(重)中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進	0.51	0.27	0.27	0.12	0.37
(重)安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施	0.27	0.00	0.89	-0.03	0.04
(重)東京を規制改革のモデル・ケースとする	0.26	0.16	0.40	0.11	0.07
(重)企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進	0.65	0.22	0.24	0.18	0.03
(重)世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り	0.96	0.06	0.06	0.11	0.17
(重)世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施	0.69	0.22	0.28	0.05	-0.14

* 因子抽出法: 主因子法 * 回転法: Kaiser の正規化を伴うバリマックス法

有権者の「実現度」軸からみた「施策の5テーマ」とのギャップ

有権者の実現度の因子軸を実現施策テーマとみたと、打ち出された「施策の5テーマ」と照合した結果、有権者の実現度軸は3つあった。その中で1テーマは合致し2テーマは合致しなかった。

このことから、打ち出された「施策の5テーマ」は有権者が実現してもらいたいテーマとは合致しているとは思われない。
(説明率は累積寄与率60%を下回るので参考値)

有権者の重視度の軸(因子名)	因子負荷量 (0.6以上)	○合致 ×非合致	打ち出された施策5テーマ
人材教育 仕事創出 産業政策			
(実)若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出	0.65	○	(4) 中小企業を支援して世界をリードする産業政策を推進します。
(実)中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進	0.66		
(実)企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進	0.64		
(実)世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り	0.82		
(実)世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施	0.71		
子育て環境			
(実)子育て環境の整備	0.64	×	
規制改革モデル			
(実)東京を規制改革のモデル・ケースとする	0.70	×	
		×	(1) 史上最高の東京オリンピックとパラリンピックを実施する環境を整備します。
		×	(2) 災害に打ち勝つ都市防災と社会基盤を構築します。
		×	(3) 安心、希望、安定の社会保障と雇用政策を整えます。

【データ】

因子	初期の固有値			抽出後の負荷量平方和			回転後の負荷量平方和		
	合計	分散の%	累積%	合計	分散の%	累積%	合計	分散の%	累積%
1	7.698	45.285	45.285	7.252	42.660	42.660	4.104	24.141	24.141
2	1.375	8.087	53.372	.871	5.123	47.783	2.999	17.640	41.782
3	1.013	5.957	59.329	.504	2.964	50.748	1.524	8.966	50.748
4	.908	5.340	64.669						
5	.806	4.740	69.409						
6	.779	4.582	73.991						
7	.668	3.929	77.921						
8	.597	3.512	81.433						
9	.519	3.052	84.485						
10	.498	2.928	87.412						
11	.454	2.671	90.083						
12	.367	2.157	92.240						
13	.346	2.033	94.273						
14	.304	1.789	96.062						
15	.265	1.557	97.619						
16	.214	1.261	98.880						
17	.190	1.120	100.000						

因子抽出法: 主因子法

回転後の因子行列

	因子名		
	人材教育 仕事創出 産業政策	子育て環境	規制改革モデル
	因子1	因子2	因子3
(実)東京オリンピック・パラリンピックの成功	0.05	0.34	0.05
(実)都市景観とバリアフリーに配慮した都市計画の取り組み	0.02	0.43	0.29
(実)公共交通機関と広域交通体系の整備	0.21	0.62	0.16
(実)減災と危機管理の取り組み	0.29	0.54	0.28
(実)国と基礎自治体の防災政策の調整による都民への徹底した情報開示	0.42	0.45	0.14
(実)年配の方々が現役で働く社会づくり	0.39	0.47	0.24
(実)女性の職場支援と管理職への登用	0.47	0.46	-0.01
(実)子育て環境の整備	0.42	0.64	0.07
(実)医療と介護が連携した効率的・包括的な医療・介護サービスの整備	0.47	0.51	0.22
(実)救急医療と地域・広域医療連携の整備	0.56	0.57	0.12
(実)若年失業問題に配慮したやりがいのある仕事の創出	0.65	0.25	0.24
(実)中小企業支援と世界をリードする産業政策の推進	0.66	0.37	0.21
(実)安倍内閣の国家戦略特区制度と連携した幅広い産業政策の実施	0.38	0.26	0.51
(実)東京を規制改革のモデル・ケースとする	0.36	0.17	0.70
(実)企業の経営を支援し、技術イノベーションを推進	0.64	0.21	0.44
(実)世界をリードする人材や組織を育て、いきいきと働ける街作り	0.82	0.16	0.25
(実)世界で活躍する人材を育成するための骨太の教育改革の実施	0.71	0.18	0.30

* 因子抽出法: 主因子法 * 回転法: Kaiser の正規化を伴うハリマックス法

END